

X

EESTI NOORARSTIDE ÜHENDUSE POORDUMINE EAL PIIRKONDLIKE ORGANISATSIOONIDE VOLIKOGUDE JA EAL ÜLDKOGU POOLE.

20. märtsil 1992 toimus Eesti Noorarstide ühenduse (ENÜ) volikogu koosolek ning arutanud momendil Eesti arstkonna ees seisvaid olulisi probleeme peab vajalikuks avaldada oma seisukohad järgmistes küsimustes.

1. Koondamistest arstkonna hulgas.

ENÜ on seisukohal, et koondamised tuleb kooskõlastada Eesti Arstide Liiduga (EAL). ENÜ teeb ettepaneku kohustada peaarste arstide vallandamiste korral arvestada EAL seisukohta. Vallandada saab vaid töökollektiivi EAL voliniku (usaldusmeh) nõusolekul. Vaidlusküsimused kuuluvad lahendamisele EAL piirkondliku organisatsiooni volikogus.

Koondamiste puhul teeme ettepaneku juhendada järgmistest kriteeriumidest:

- * arsti võime suhelda patsiendiga riigikeeles
- * arsti eluiga üle 65 aasta

ENÜ leiab, et praegune arsti kvalifikatsiooni hindamise süsteem on ebaadekvaatne, mistõttu see kriteerium tuleb lugeda ebasobivaks.

EAL saab pakkuda kaitset koondamiste küsimuses vaid oma liikmeskonnale.

ENÜ volikogu peab samuti vajalikuks kehtestada Tartu Ülikooli Arstiteaduskonda vastuvõtmisel numerus clausus lähitaval meditsiini demograafilisest seisukorrast.

2. EAL uue põhikirja projektist.

ENÜ volikogu, konsulteerinud juristiga ning arutanud EAL uue põhikirja projekti (25.02.1992 EAL Eestseisuse koosolekult) leiab, et ei saa rahuldavaks lugeda asjaajamise korda, mis väljendub projekti puudulikus lexivitamis, samuti jääb lahtiseks projekti autorlus. Leiame, et projekt on juriidiliselt nõrk, sisaldades rida sisemisi vastuolusid (punktid 1 ja 2; punkt 10.4; III peatükk; punkt 16; punkt 23). Nimetatud projekti iseloomustab tugev autoritaarsus, mis väljendub järgnevas:

- * ei reglementeerita Eestseisuse tegevust, puudub Eestseisuse tekkemehhanism
- * puudub volikogu
- * punkt 10.4 pole kooskõlas inimõigustega

Arvestades ülaltoodud puudusi leiame, et projekt ei ole kõlblik võtta arutelu aluseks.

ENÜ leiab, et uue põhikirja loomisel või

x

muudatuste tegemisel selles tuleb tingimata kaasata juriste.

3. EAL ja arstide erialaseltside vahekorras.

EAL funktsioneerimisel kutseliiduna peavad ^{a)} sama rahuldatud järgmised tingimused:

* EAL kutseliiduna peab redutseerima oma põhikirjalisi funktsioone ning piirduma vaid arstide kutseliidule omaste funktsioonidega.

* et täita edukalt a/ü funktsioone, peaks EAL omama arstliku tööjõu monopoli.

* EAL-s kui tulevases arstide a/ü-s on lubamatu tööandjate osalemine organisatsiooni liikmeskonnas. Peame oluliseks piiritleda tööandja ja töövõtja mõisted ning EAL-u liikmeskond moodustada lähtuvalt sellest tunnusest.

Sellest tulenevalt leiab ENÜ, et pole võimalik ühitada EAL kui kutseliidu ja EAL kui arstide erialaseltside ühenduse funktsioone.

ENÜ kujutab endast noorte arstide kutseliitu ning jääb kindlaks valitud põhimõtetele oma edasises tegevuses. ENÜ on valmis tegema koostööd EAL kui arstide kutseliiduga.

4. EAL Üldkogust.

ENÜ teeb ettepaneku EAL 2. aprillile planeeritud Üldkogu edasi lükata järgmistel kaalutlustel:

* ei ole olnud piisavat võimalust tutvuda ja arutada kogule esitatavaid dokumente

* Üldkogu kokkukutsumise korda reglementeerib kehtiv EAL Põhikiri, millest pole antud juhul kinni peetud.

Andes endale aru praeguse olukorra tõsidusest leiab ENÜ, et on vaja astuda otsustavaid samme Eesti arstkonna kaitseks. Eeltingimusteks edukaks tegevuseks selles vallas on kindlasti korrektne asjaajamine, kiire informatsiooni levik ja konsulteerimine juristidega.

Meelekindlust ja jätkuvat koostööd soovides:

ENÜ volikogu

Tallinn, 20.03.1992