

Eesti Arstide Liidu, Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu
ja Eesti Haiglate Liidu vahelise lepituskoosoleku

PROTOKOLL nr 3-1/3

Lepitusläbirääkimised toimusid **03.11.2011** Sotsiaalministeeriumi hoones, ruumis 520, kohtumine algas 12.05.

Koosolekust võtsid osa:

Eesti Arstide Liidu esindajad - Andres Kork (delegatsiooni juht), Katrin Rehemaa, Jaan Sütt. Ekspert Roman Levin;

Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu esindajad – Iivi Luik (delegatsiooni juht), Katrin Olo-Laansoo, Elena Mahhova. Ekspert Väino Villik;

Eesti Haiglate Liidu esindajad – Urmas Sule (delegatsiooni juht), Arvi Vask, Hedy Eeriksoo;

Riikliku Lepitaja Kantselei poolt osalesid - Henn Pärn (riikliku lepitaja kohusetäitja), Raivo Paavo (nõunik), Merle Aro-Raal (kantselei juhtaja).

Koosolekut juhtis: Henn Pärn

Protokollis: Merle Aro-Raal

Päevakord:

1. *Avamine – Henn Pärn*
2. *Töötüli avalduse tutvustamine – Raivo Paavo*
3. *Osapoolte delegatsioonide tutvustamine – delegatsioonide juhid*
4. *Volituste kontrollimine – Henn Pärn*
5. *Osapoolte ärakuulamine – Henn Pärn, delegatsioonide juhid*
6. *Töötüli põhjuste täpsustamine – Henn Pärn*
7. *Lepituskoosoleku otsuste formuleerimine*
8. *Orienteeruv lõpp 13.45.*

Päevakorra punkt 1: avamine

Henn Pärn avab läbirääkimised, tervitab osapooli ja annab sõna nõunik Raivo Paavole.

Päevakorra punkt 2: töötüli avalduse tutvustamine

Raivo Paavo tutvustab riikliku lepitaja poolt väljapakutud läbirääkimiste päevakorda (jagatakse trükituna osapooltele laiali), tänase koosoleku kodukorras lepitakse kokku, et räägivad delegatsioonide juhid ja kui peavad vajalikuks, annavad sõna oma liikmetele. Küsib,

kas osapooled on nõus, et lisaks kantselei diktofonile nähakse vajadust veel ühele diktofonile ?

U. Sule ütleb, et on teinud omapoolsed ettepanekud lepitusprotsessi läbiviimiseks, avaldab arvamust, et diktofoni kasutamiseks peaks vastaspool esitama kirjaliku motiveeritud avalduse.

A. Kork küsib, kas on toimunud muudatused võrreldes eelnevatele kordadel toimunuga, kus oli lubatud diktofoni kasutamine? Ja kui on, siis mis on see põhjendus praktika muutmiseks.

R. Paavo tuletab meelde, et alati on küsitud osapoolte käest nõusolekut diktofoni kasutamiseks ja kui osapooled on olnud nõus, siis on see olnud võimalik.

U. Sule ütleb, et varasematel kordadel me oleme saanud hakkama ühe diktofoniga.

K. Rehema selgitab, et siin laua taga istujad ei esinda mitte iseennast, vaid kahte suurt organisatsiooni ja me peame edasi andma adekvaatset informatsiooni oma liikmetele. Selleks on vajalik täiendav lindistamine.

Jätkub arutelu lindistamise lubamise üle.

Otsustatakse, et tänasel kohtumisel osapooled eraldi ei lindista, kui võrd tänane kohtumine on sissejuhatav ja midagi olulist täna ei otsustata. Järgmise korra lindistamise osas teevad osapooled omavahelise kokkuleppe.

Edasiselt tutvustab R. Paavo EAL-i ja ETK-i avaldust riiklikule lepitajale koos vastavate lisadega. Annab ülevaate lepitaja senisest tegevusest töötüli lepitamisel.

A.Kork palub lisada protokoll, et riiklik lepitaja ei kohtunud eraldi osapooltega, kohtumisel EAL-ga osales veel ka EHL. Ainult ETK osales kohtumisel üksinda.

Päevakorra punkt 3: osapoolte delegatsioonide tutvustamine

K. Rehema ütleb, et töökohustuste tõttu delegatsioonide koosseisud koosolekute võivad muutuda. Täna puudub ka delegatsiooni juht Andrus Mäesalu, keda asendab Andres Kork. Arstide Liidu delegatsiooni kuuluvad Andrus Mäesalu, Andres Kork, Toomas Kariis, Katrin Rehema, Jaan Sütt. Ekspertidena osalevad Väino Villik ja Roman Levin.

I. Luik tutvustab ETK delegatsiooni, kuhu kuuluvad delegatsiooni juhina Iivi Luik, liikmed Katrin Olo-Laansoo ja Elena Mahhova.

U. Sule teeb ettepaneku ühildada käesolev päevakorra punkt järgmise punktiga, milleks on volituste kontrollimine. Esitab väljavõtte EHL juhatuse koosoleku protokollist, millega anti käesolevale delegatsioonile volitused kollektiivlepingu läbirääkimisteks. Tutvustab EHL delegatsiooni koosseisu: Urmas Sule (delegatsiooni juht), liikmed Hedy Eeriksoo, Arvi Vask, Rain Sepping ja Tõnis Allik.

U. Sule jätkab, et temale jäi hetkel arusaam, et kaks juriidilist isikut tahavad esineda ühe juriidilise delegatsioonina. Avaldab arvamust, et tal puudub hetkel arusaamine, et see oleks õiguslikult teostatav ja kui on, tahab sellise juriidilise dokumendiga tutvuda.

Päevakorra punkt 4: volituste kontrollimine

R. Paavo palub ka EAL-l ja ETK-l esitada volitused, millega anti delegatsioonidele õigused kollektiivlepingu läbirääkimisi pidada. EHL dokument on meil olemas.

I. Luik ütleb, et meil on selle kohta ETK juhatuse otsus 14. aprillist 2011, aga meil ei ole seda hetkel paberikandjal.

K. Rehemaa nendib, et neil on volikogu otsus ning samuti ei ole meil seda paberikandjal.

Otsustati, et EAL ja ETK esindajad esitavad vastavad volitused riiklikule lepitajale võimalikult kiiresti.

A.Kork tunneb huvi, millises mahus on EHL volitused lepingu alla kirjutamiseks, kas neil on volitus sõlmida leping ja kirjutada alla. Meil on täisvolitus allkirjastada leping, mis sisaldab palgakomponenti.

U. Sule nendib, et kui ei ole hetkel veel paberil volitusi, siis me ei räägiks edasi volituse mahtudest. Ootame volitused ära ja saame selgeks, kes keda täpselt esindab ning mitu delegatsiooni siiski läbirääkimistel osaleb.

H. Pärn sedastab, et hea on läbirääkimiste alguses paika panna, mis tasemel saadakse lõplik heakskiit lepingu allkirjastamiseks.

A. Kork täpsustab, et siin läbirääkimiste laua taga on kaks juriidilist, iseseisvat delegatsiooni, kes on esitanud ühisavalduse ning selle peale ei ole vaja enam täiendavalt aega kulutada.

Päevakorra punkt 5: osapoolte ärakuulamine

H. Pärn teeb ettepaneku ühendada punktid 5 ja 6.

K. Rehemaa ütleb, et pöördumise põhjused on kirjeldatud meie avalduses. Kollektiivne töötüli tekkis lepingu sõlmimisel. Kollektiivlepingu projekt, mis on EAL ja ETK ettepanek, on esitatud ja sellega on ka lepitaja tutvunud. Omavahel ei ole kokkulepet saavutatud ja seetõttu olemegi täna siin laua taga.

H. Pärn küsib, mis tasemel on projekt teie liikmete seas läbi arutatud.

K. Rehemaa vastab, et EAL-s on see läbiräägitud ja kokkulepitud volikogu tasemel sh palganõudmised.

I. Luik ütleb, et ka ETK-s on projekt läbiarutatud volikogu tasemel.

R. Paavo täpsustab, kas volikogu on läbiarutanud just selle, meile esitatud kollektiivlepingu projekti?

R. Levin küsib lepitajalt, milline on selliste küsimuste esitamise sisuline tähendus, kui on olemas ametlikud delegatsioonid volitustega. Ma ei näe erilist vajadust selliseid küsimusi siin esitada.

H. Pärn ütleb, et lepitajal on õigus esitada selliseid küsimusi, kui ta leiab need vajalikud olevat tulemusliku menetluse seisukohalt. Lepitaja kontrollib delegatsioonide pädevust.

U. Sule täpsustab, kas ta sai õieti aru, et kollektiivlepingu projekti näol on tegemist delikaatse dokumendiga.

A.Kork vastab, et see on kokkuleppe küsimus.

Päevakorra punkt 6: töötüli põhjuste täpsustamine

U. Sule ütleb, et on saatnud riiklikule lepitajale kirja, kus on esitanud vastaspoolele kaks küsimust, millele tahab saada kirjalikku vastust. Küsimused on alljärgnevad:

(i) konkreetselt milliseid töötajate grupe töötüli pooled esindavad ja millest tuleneb selline esindusõigus;

(ii) milline on kollektiivlepingu projektis sisalduvate tervishoiuala töötajate töötasu tunnipalga alammäärade ja muude töötajatele soodsamate töötingimuste kehtestamise rahaline mõju Haigekassa ravikindlustuse eelarvele ja riigieelarvele ning millised peaksid olema nimetatud kulude katteks vajalikud tuluallikad. Meie oleme püüdnud seda mõju välja arvutada, kuid see on käinud meie ekspertidel üle jõu.

Ütleb, et viimane küsimus on esitatud EHL-i kirjas EAL-le juba 23. septembril 2011, sellele ei ole vastust siiani.

Esimest küsimust oleme me küsinud juba terve aasta ehk siis seda, keda nad esindavad. Projektis on ära toodud kõik arstid, õendusala töötajad ja hooldustöötajad. Enne ei ole võimalik edasi minna, kui me saame aru, et kas esindatuse taga on kõik osapooled. Me palume sellele kirjalikku vastust, muidu me ei tea tööandjana, kellega me läbi räägime. See on ILO vastastikkuse tunnustamise printsiip.

Ütleb, et esitatud kollektiivlepingu projekt koosneb kahest osast: miinimumpalk ja täiendavad hüved. Eelmistel kordadel on läbiräägitud miinimumpalgas ja seda mõju me oleme suutelised hindama.

A.Kork vastab, et nõuda töövõtjate käest, kes töötavad eraõiguslikes haiglates, lepingu maksumust, on pehmelt öeldes naljakas ehk tõkestav. Ütleb, et Eestis on kaks institutsiooni,

kes saavad anda vajalikud numbrid, need on Haigekassa ja Sotsiaalministeerium riigi palgal olevate töötajate kohta.

I. Luik meile jääb arusaamatuks see esindatuse küsimuse tõstatus, kui me oleme Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliit, siis me esindame oma organisatsiooni liikmeid. Me oleme seda pidevalt vastanud.

R. Paavo ütleb, et Andres Kork ütles õigesti, et ainult haigekassa saab anda arvutused palgatõusu kohta. Kuid kes arvutab välja täiendavad punktid?

A.Kork vastab, et nende arvates tuleb projekt ette võtta punkt punktilt, välja arvutada ja kohe kokku leppida. Küsin, kas Tallinki palgaleppe juures küsiti ka ametiühingu käest, palju kollektiivlepingu täitmine maksma läheb või pakkus selle välja ikkagi Tallinki juhatus?

R. Paavo ütleb, et ei ole võimalik võrrelda tervishoiusektorit ühe ettevõttega. Ühe ettevõtte käest küsida, on midagi muud, kui küsida kogu institutsiooni käest.

H. Pärn ütleb, et konsulteeris vahepeal õdede liidu ja tervishoiutöötajate ametiühingute liiduga, sest nemad on deklareerinud, keda nad esindavad ja küsisin, et kas nad on läbirääkimiste protsessi kaasatud, kas nende käest on küsitud volitusi õdede ja hooldajate esindamiseks. Siis nad ütlesid, et seda ei ole tehtud.

I. Luik vastab, et meie organisatsiooni kuuluvad tervishoiusüsteemi kuuluvad isikud ja meil on kohustus neid esindada. Me ei pea teiste organisatsioonide käest küsima, kas me võime oma liikmeid esindada. On tehtud suuline ettepanek ETTALile, kas nad sooviksid meiega ühineda, siis nad selgesõnaliselt keeldusid. Õdede liidu käest küsimist ei pidanud me oluliseks.

H. Pärn teeb ettepaneku kokku leppida selle töötüli menetlemise kord.

A. Kork vastab, et toetab ettepanekut ja peab vajalikuks kokku leppida ka ajaline graafik.

U. Sule nõustub riikliku lepitaja ettepanekuga.

A. Kork teeb ettepaneku, et esmajoones lepitakse kokku 2012 aasta palgatõus ja ülejäänud lepinguga minnakse edasi rahulikumas tempos.

J. Sütt ütleb, et ta ei ole kunagi viibinud koosolekul, kus ligi kahe tunni jooksul mitte midagi kokku ei lepita. Vastaspoole venitamistaktika on arusaadav, kui rahalised asjad Riigikogus ära otsustatakse, ei saagi midagi kokku leppida. Kui me ei saa järgmise aasta palgas kokku lepitud, tuleb meil teha ka omapoolsed sammud.

H. Pärn ütleb, et igal läbirääkimisel on oma ajalugu ja see on poolte valik kuidas läbi räägitakse.

Otsustatakse, et esmajoones lepivad osapooled kokku 2012. aasta arstide, õdede ja hooldustöötajate töötasu alammäärades ning seejärel lepitakse kokku ülejäänud kollektiivlepingu punktides.

Päevakorra punkt 7: lepituskoosoleku otsuste formuleerimine

R. Paavo võtab kokku eespool räägitu ning palub Eesti Arstide Liidul ning eeskätt Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidul veelkord anda ühene vastus selle kohta, et esindate õdesid ja hooldajaid kollektiivlepingu läbirääkimistel. Palume, et sama vastus läheks ka kahele teisele ametiühingule: Eesti Õdede Liidule ja Eesti Tervishoiutöötajate Ametiühingute Liidule, et nad teaksid et sellised läbirääkimised on käimas.

A.Kork ütleb, et kõigepealt tuleb kokku leppida 2012. aasta alampalgas, siis saab hinnata ülejäänud kollektiivlepingu punktide maksumust.

R. Paavo resümeerib: informatsiooni 2012. aasta arstide, õdede ja hooldajate palgaalammäärade tõusu rahaliste mõjude kohta Haigekassa eelarvele küsib riiklik lepitaja Haigekassalt.

Läbirääkimistel lepiti kokku:

1. Osapooled teevad omavahelise kokkuleppe läbirääkimiste lindistamise osas.
2. EAL ja ETK esindajad esitavad dokumendid delegatsioonide volitused riiklikule lepitajale võimalikult kiiresti.
3. Osapooled lepivad kokku, kas kollektiivlepingu projekti näol on tegemist delikaatse dokumendiga või mitte.
4. Riiklik lepitaja pakub välja antud lepitusläbirääkimiste korra projekti enne järgmist läbirääkimiste vooru.
5. EAL ja ETK vastavad päevakorra punktis 6 EHL poolt esitatud küsimustele.
6. Riiklik lepitaja küsib Haigekassalt töötasu alammäärade tõusu rahalist mõju Haigekassa eelarvele. Riiklik lepitaja edastab Haigekassalt saadud vastuse töötüli osapooltele.

7. EHL analüüsib läbi EAL ja ETK poolt esitatud kollektiivlepingu projekti ning esitab kirjalikult omapoolsed arvamused nimetatud lepingu punktide kohta.
8. Esmajoones lepivad osapooled kokku 2012. aasta arstide, õdede ja hooldustöötajate töötasu alammäärades ning seejärel jätkatakse läbirääkimisi ülejäänud kollektiivlepingu punktide osas.
9. Edasine läbirääkimiste ajagraafik sõltub Haigekassast saadud vastusest.

(digitaalselt allkirjastatud)
Henn Pärn
Koooleku juhataja

(digitaalselt allkirjastatud)
Merle Aro-Raal
Protokollija

Protokollis lisa 1: EAL ja ETK ettepanekud 03.11.11 lepituskoooleku protokollis kohta:

1. Teeme ettepaneku kasutada protokollides ametlikku, seadustes ja kollektiivse töötüli lepitaja põhimääruses kasutatavaid termineid: lepitusmenetlus, lepitustoimingud, lepituskooolek. Terminid „lepitusläbirääkimine“ seadustes ja põhimääruses ei kasutata.
2. Päevakorra punktid 6 ja 7 on meie hinnangul puudulikult protokollitud. Teeme ettepaneku lisada protokollis EAL ja ETK ettepanekud ja repliigid, mille sisaldumist koosoleku protokollis peame oluliseks:
 - a) Urmas Sule korduvatele nõudmistele esitada kõik ettepanekud kirjalikult, millele haiglate liit siis pärast nende läbiarutamist kirjalikult vastab, vastasid Andres Kork ja Jaan Sütt, et koosolekuid ei pea pidama kirjalikult, see ei ole mõistlik ja raiskab aega.
 - b) Katrin Rehema avaldas arvamust, et kui haiglate liidu esindajad ei ole valmis koosoleku laua taga vastama ühelegi küsimusele ja ettepanekule ning soovivad need kellegagi enne läbi arutada ja vastata kirjalikult, siis tekib küsimus, millised volitused on neil läbirääkimiste pidamiseks.
 - c) Iivi Luik ja Katrin Rehema selgitasid, et haiglate liidu küsimustele, keda esindab ETK, on varem mitmes kirjas vastatud. Samuti on meie teada EHL ja Sotsiaalministeerium teavitanud õdede liitu ja ETTAL-it, et me oleme soovinud alustada kollektiivlepingu läbirääkimisi.
 - d) Ekspert Roman Levin selgitas, et kollektiivlepingu seaduse ja tööõiguse üldpõhimõtete kohaselt saab ühes valdkonnas olla mitu kollektiivlepingut ja see, et EÕL-il ja ETTAL-il on kehtiv kollektiivleping, ei tähenda seda, et rohkem lepinguid ei saaks tervishoius olla.

EAL ja ETK delegatsioonide nimel
lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/
Katrin Rehema
EAL peasekretär

Protokolli lisa 2: EHL ettepanekud 03.11.11 lepituskoosoleku protokolli kohta:

1) Protokollis on punkti 6 otsus sõnastatud järgmiselt:

Otsustatakse, et esmajoones lepivad osapooled kokku 2012. aasta arstide, õdede ja hooldustöötajate töötasu alammäärades ning seejärel lepitakse kokku ülejäänud kollektiivlepingu punktides.

Eesti Haiglate Liit ei saa nõustuda päevakorrapunkti 6 otsuse sõnastusega, kuivõrd sellist kokkulepet osapoolte vahel ei sündinud. Eesti Haiglate Liidu delegatsiooni esindajad väljendasid väga selgelt oma seisukohta nii suuliselt kui ka kirjalikult, et enne, kui töövõtjate esindajad on vastanud Eesti Haiglate Liidu küsimustele, mis on esitatud 23.septembri 2011.a kirjas ning 2.novembri 2011.a kirjas, ei ole võimalik lepitusmenetlusega edasi minna.

Kordame ka Eesti Haiglate Liidu seisukohta, et kollektiivne töötüli on tekkinud Eesti Arstide Liidu ja Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu 16. septembri 2011. a ettepanekule lisatud kollektiivlepingu sõlmimise küsimuses. Riikliku lepitaja vahendusel toimuvatel lepitusläbirääkimistel saab arutada seega üksnes Eesti Arstide Liidu ja Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu 16. septembri 2011. a ettepanekule lisatud kollektiivlepingu sõlmimisega seotud küsimusi. Osapooled ei saa praeguses lepitusmenetluses asuda sõlmima mingisugust muud kollektiivlepingut (sh sõlmima kollektiivlepingut, mis hõlmaks teatud Eesti Arstide Liidu ja Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu 16. septembri 2011. a ettepanekule lisatud kollektiivlepingu punkte), kui seda kollektiivlepingut, mis KLS § 7 lg 2 kohaselt edastati kirjalikult teisele poolele koos teatega soovist läbirääkimisi alustada.

2) Protokolli kokkuvõttes on sõnastatud lepituskoosoleku otsused 7 ja 8 järgmiselt:

7. EHL analüüsib läbi EAL ja ETK poolt esitatud kollektiivlepingu projekti ning esitab kirjalikult omapoolsed arvamused nimetatud lepingu punktide kohta.

8. Esmajoones lepivad osapooled kokku 2012. aasta arstide, õdede ja hooldustöötajate töötasu alammäärades ning seejärel jätkatakse läbirääkimisi ülejäänud kollektiivlepingu punktide osas.

Eesti Haiglate Liit ei saa nõustuda protokolli otsuste 7 ja 8 sõnastusega, kuna selliseid kokkuleppeid osapoolte vahel ei sündinud. Põhjendused ja selgitused otsuste nr 7 ja 8 ebasobivuse kohta on kirjeldatud esimeses punktis.

Lugupidamisega,

Urmas Sule
Delegatsiooni juht
Eesti Haiglate Liit